

повлекшей за собой преступление. Говорить о гуманности в процессе судебного разбирательства не приходится, до Джино никому нет дела. Только тюремный воспитатель, относящийся к заключенным как к людям, имеющим права, сострадает Джино, до последнего помогает и поддерживает.

Можно заключить, что система правосудия не совершенна, часто являет собой пример несправедливости, антигуманного отношения к людям. Данный парадокс может быть преодолен, как мне думается, в условиях правового государства.

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ И СПРАВЕДЛИВОСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ КИНОФИЛЬМОВ «ЗАКОНОПОСЛУШНЫЙ Г РАЖДАНИН» И «ДВОЕ В ГОРОДЕ»)

К. В. Жмурко

Чтобы поступать справедливо,
нужно знать очень немного,
но чтобы с полным основанием
творить несправедливость,
нужно основательно изучить право.

Г. Лихтенберг

Этимологически слово «справедливость» восходит к слову «правда», родственному (созвучному) слову «праведность». В словаре В. Даля «справедливый» объясняется через связку со словом «справливать», что значит править, прямить, выправлять.

Справедливость как понятие о должном соответствует определенным представлениям о сущности человека и его неотъемлемых правах. Справедливость содержит в себе требование соответствия между практической ролью различных индивидов (социальных групп) в жизни общества и ее социальной оценкой (например, между правами и обязанностями, деянием и воздаянием, преступлением и наказанием, заслугами и общественным признанием).

Философ Дж. Роулз, автор работы «Теория справедливости», сравнивает справедливость с истиной. По его мнению, как истина является главной добродетелью мысли, так и справедливость есть первая добродетель общественных институтов. Справедливость предполагает некоторый уровень согласия между членами сообщества относительно принципов, по которым они живут.

Философско-правовой аспект понятия справедливость раскрывается через два различных значения, которые в обычном словоупотреблении зачастую пересекаются, вызывая

путаницу. Важно различать эти значения, когда мы говорим о социальных отношениях и праве. Во-первых, следует выделять «процессуальную» справедливость. В этом смысле справедливость относится к результату или решению, достигнутому благодаря правильно функционирующему механизму отправления закона. Именно такое понимание справедливости символизирует фигура с мечом, весами и повязкой на глазах. В такой интерпретации справедливость – это оценка действия согласно критериям, зафиксированным в нормативной системе – законе. Во втором значении справедливость – это апелляция к некоторому критерию или совокупности ценностей, которые считаются более высокими, чем те, что нашли воплощение в законе. В принципе, именно это обычно имеют в виду, когда говорят о «праве справедливости». Высшая заповедь «Пусть восторжествует справедливость!» выражает убеждение в том, что если механизм отправления правосудия не способен достичь справедливости, которая диктуется этим верховным критерием, то судебное решение должно быть исправлено своего рода моральным судом. Демократические государства с представительной системой управления предоставляют право помилования или смягчения наказания.

Проблема справедливости актуализирована в фильме «Законопослушный гражданин» (реж. Г. Грей). Главный герой фильма, талантливый инженер, Клайд Шелтон, становится свидетелем зверской расправы над близкими ему людьми – женой и дочерью. Давая показания против маньяка – убийцы, Шелтон надеется на справедливое решение суда. Но убийца, не признает своей вины вопреки показаниям Шелтона, и практически оказывается на свободе.

У Шелтона рождается план свершить собственное правосудие по принципу талиона – «око за око», воздаяние за зло равным злом, наказание, равное проступку. Считая справедливость «высшей добродетелью», Шелтон объявил войну американской системе правосудия, которая не вынесла справедливого приговора преступнику-убийце. Действия главного героя вызывают сопереживание и сочувствие.

Другой пример – кинофильм «Двое в городе». В отношении главного героя фильма, Дж. Страблиджи, инспектор полиции Гуатро действует по принципу: «вор должен сидеть в тюрьме». Герою фильма, который вышел из тюрьмы по истечении срока наказания, не дают об этом забыть, нарушая повсеместно его права. Судьба Шелтона вызывает сочувствие.

Рассуждая по проблеме соотношения правосудия и справедливости, хочется заключить словами Менандра, афинского поэта: «Справедливый человек не тот, который не совершает

несправедливости, а тот, который, имея возможность быть несправедливым, не желает быть таковым».

СПРАВЕДЛИВОСТЬ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Е. С. Бачурина

Понятие «справедливость» тесно связано с понятиями «право» и «правовое государство». В латинском языке «право» и «справедливость» обозначаются одним и тем же словом – *iūs*.

Справедливость – понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия деяния и воздаяния: например, соответствия прав и обязанностей, труда и вознаграждения, преступления и наказания, роли индивидов в жизни общества и их социального положения.

Справедливость является важнейшей категорией философии, морального, правового и политического сознания. Сознание справедливости включает в себя как чувство справедливости, так и определенное знание о справедливом. Уже в первобытном обществе проблема справедливости возникала при распределении добычи, урожая, в случае нарушения отдельным индивидом устоявшихся правил общежития (воздаяние).

В философии Древнего Востока и Древней Греции справедливость рассматривалась как внутренний принцип существования природы, как физический, космический порядок, отразившийся в социальном порядке. В сочинении Платона «Государство» встречается мысль о том, что справедливость дороже всякого золота и величайшее благо, а несправедливость есть зло, какое только может в себе содержать душа.

Справедливость как идеал государства понимал Цицерон. По его мнению, государство не просто выражение общего интереса, а определенное правовое образование, некий правопорядок. В основе права лежит справедливость, присущая не только природе, но и человечеству. То, что право есть мерило справедливости, регулирующее общение, утверждали и софисты.

С возникновением государств родилась идея утверждения права в общественной жизни. Уже тогда начинаются поиски принципов, форм и конструкций для установления взаимных связей, зависимостей и согласованного взаимодействия права и власти. Постепенно формируется идея о разумности и справедливости организации такой политической формы общественной жизни людей, при которой право становится властной силой, общеобязательным законом, а публично-властная сила, упорядоченная правом, – справедливой, соответствующей праву.